

29 de Noviembre de 2024

28 Jeshvan 5785

Buenos Aires  
- Periódico de Noticias-  
Fundado el 8 de junio de 1923

# MUNDO ISRAELITA

101 Años de  
Periodismo Judío

Año CI N° 4589

ISSN 0327-5930

8 Páginas

APARECE LOS VIERNES

# 101



## SECUESTRADOS HACE UN AÑO

Por Diana Wang

Mis padres estuvieron escondidos en un atilillo minúsculo en la Polonia ocupada por los nazis, aislados del mundo durante dos años, viviendo vaya uno a saber qué situaciones cotidianas, presos del terror y la incertidumbre. Lo único seguro era que si los descubrían serían asesinados.

Los secuestrados hace un año en Gaza saben que pueden ser asesinados en cualquier momento. También están aislados. También presos del terror y la incertidumbre. ¿Qué pasará afuera? ¿Alguien estará haciendo algo por ellos? Mis padres no sabían nada del mundo exterior tampoco.

Cuando emergieron del horror, como tantos sobrevivientes, se preguntaron donde estaba el mundo mientras ellos languidecían en ese infierno. ¿Se lo preguntarán también los 101 secuestrados que siguen encerrados en Gaza?

¿Cuántos estarán vivos? ¿Hubo embarazos en las chicas violadas? Si así fue, ¿qué pasó con esos bebés, cómo incorporarlos a la línea filiatoria? Recuerdo lo que me contaban mis padres y no dejo de pensar en las atrocidades que puedan estar pasando. ¿Tienen comida suficiente? ¿Están en un espacio en el que puedan ponerse de pie, estirarse, caminar o están sujetos e inmovilizados? Tanto tiempo encerrados ¿y la ropa? ¿siguen con lo que tenían puesto hace un año?

¿Están en un sitio habitado o en uno aislado? ¿a cargo de quién? ¿cómo los tratan? ¿Cómo se entretienen? ¿cómo pasan el día, la noche, cada hora, cada minuto, cada segundo? ¿Tienen luz o están a oscuras? ¿Y el baño, cómo atienden sus necesidades? ¿Se alivian allí mismo delante de todos?

Viviendo una vida habitual que dejó de ser normal, me asalta un cierto enojo conmigo misma cuando

sigue en página 2

## ARTÍCULO PARA MUNDO ISRAELITA EDICIÓN FINAL 2024

Por Prof. Erika Rosenberg-Band  
desde Munich

Luego de la nevada de ayer amanecieron los árboles, techos de las casas y autos vestidos de un blanco niveo. Un toque romántico invernal a este noviembre políticamente turbulento en el mundo entero.

Hoy Febrero brilla con todo su esplendor desde un cielo azul diáfano aquí en Munich.

Sentada nuevamente frente a mi Laptop tipeo textos, organizo, escribo.

Ya estamos en la cuenta regresiva. Este 2024 ha transcurrido como una turba y aún tengo muy fresco en la memoria aquél día de Abril que bajamos del avión y en el que tomé la resolución de quedarnos todo año.

Tal vez un hecho intrépido, casi aventurero que nos costó un cambio de planes. Y todo organizándolo en función al poco tiempo que me queda luego de las tantas conferencias, workshops, viajes, proyectos, hasta la elaboración de un libro sobre Milei desde la perspectiva de una argentina.

Pero no es solo éso, sino también una invitación a China y Hong-kong con una serie de workshops, conferencias y hasta la traducción de una de mis biografías sobre Emilie Schindler en chino mandarín. Edición que promueve el Consulado General Israelí en Guangzhu, Sur de China.

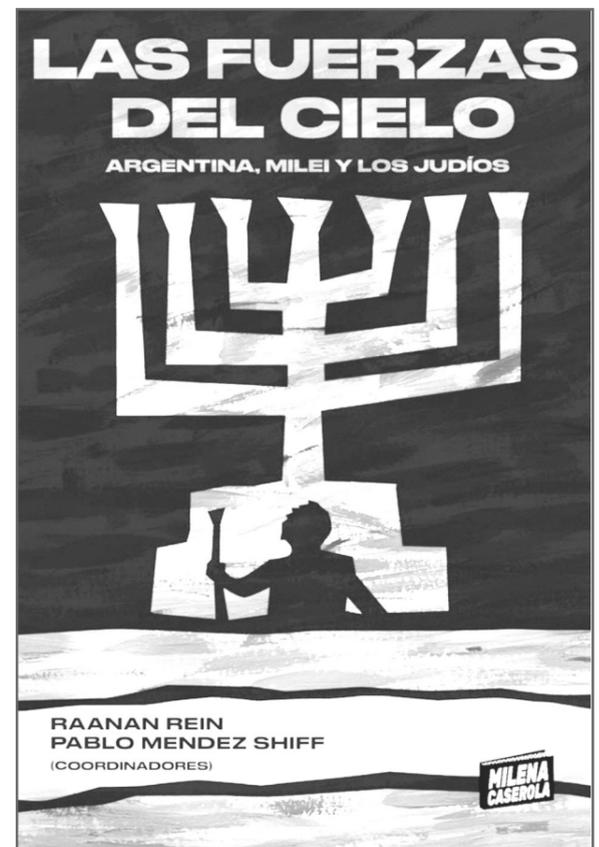
La vida nos sorprende día a día!

Pero antes de partir a un lugar para nosotros tan exótico y de cultura milenaria, la organización debo agradecerla al Consulado General de Argentina en China, principalmente en la persona de la Cónsul María de los Angeles Arrieta y Ana Baqueriza que involucraron a otros actores como Israel, Alemania y la American Internation School, dicho sea de paso, quiero relatar en un breviarío la situación política y la disconformidad del pueblo alemán en general con sus políticos.

Situación aún más exacerbada por el resultado de las elecciones en Estados Unidos. Con la elección de Donald Trump y la elección como ministro de Elon Musk, están desde un comienzo las pautas marcadas que regirán al mundo occidental a partir de este momento.

En los últimos meses el resultado de las elecciones en Alemania, sobre todo en Turingia y Sajonia, Sajonia-Anhalt, que son parte de los nuevos estados luego de la caída del muro, es realmente preocupante.

El avance de la extrema derecha, es decir de la AfD y la creación de un nuevo partido político de ultra izquierda como por ejemplo "Sara Wagenknecht", ambos partido de gran tenor populista, han arrasado



las urnas.

En un sondeo del porqué, responden muchos alumnos y alumnas en tantísimos workshops que organizo en este contexto, es porqué los partidos tradicionales como el CDU, SPD, FDP, luego die Grünen, los Verdes no están dando respuestas.

En un análisis de las plataformas de estos partidos nuevos de ultra, llegué a la conclusión que su arma más poderosa es el Populismo.

La palabra Populismo no corresponde al tenor de Argentina.

Gobiernos populistas fueron el de Perón, Menem, Kirchner y toda su compañía, pero así también el de Milei.

Observando el populismo en Alemania, me percaté que aquí los partidos de extrema derecha o izquierda utilizan las más graves provocaciones contra el gobierno, la oposición, son insultantes, buscan el enfrentamiento de todo tipo.

Así lo hemos observado también con Donald Trump, con Milei, entre otros que devalúan inmediatamente el derecho, la opinión, el mensaje de los otros.

He observado también que es ésta una nueva política a llevar, la del insulto, devaluación del contrincante y hasta las obscenidades en la retórica.

sigue en página 2

# ◆ DE SEMANA EN SEMANA ◆

## viene de tapa **SECUESTRADOS**

me preocupo por pequeñeces. Es desgarrador y me sume en la impotencia estar tan lejos y no poder hacer nada.

A mi alrededor el mundo sigue andando y la huérfana oscuridad en la que están se fue invisibilizando y son otras las cosas que ocupan los titulares de los diarios, el interés de la gente, la preocupación de los gobiernos.

Lo que está pasando no es igual que la Shoá pero la intención genocida es la misma. Hay muchas diferencias. Los nazis no guardaban secuestrados como prenda de negociación o escudo de protección, los asesinaban rápidamente; ocultaron su política exterminacionista mientras que en la actualidad es explícita y es fuente de vanagloria y orgullo.

Ayer no había quien nos defendiera, hoy tenemos un estado que nos respalda y que ha liberado a varios

secuestrados y los medios de comunicación nos permiten saber casi instantáneamente mucho más de lo que era posible saber entonces.

Pero la gran diferencia, la corrosiva, la abyecta, es que después de la Shoá la condición de víctima del pueblo judío frenó la judeofobia histórica y el mundo se conmovió con nosotros mientras que hoy, el judío que no se deja matar pasó de ser víctima a ser visto como perpetrador.

El judío que se defiende y lucha para seguir vivo no despierta simpatías. Se quiere solo al judío muerto.

Hay guerras que se deben encarar cuando el enemigo amenaza con el exterminio. La guerra contra el nazismo estuvo tan justificada como la que hoy emprende Israel. Atacada por varios frentes simultáneamente, defiende su propio territorio y, si logra terminar con el is-

lamo-nazismo, defiende los valores que hacen posible la continuidad de la vida y la convivencia del mundo entero.

Los 101 secuestrados aún prisioneros en Gaza desde hace un año están tan lejos del mundo como estaban mis padres. Los sobrevivientes de la Shoá se preguntaban dónde estaba el mundo, dónde la gente que se conmovía con ellos, dónde los gobiernos, dónde los defensores de la justicia y del bien.

Hoy estamos nosotros, judíos y no judíos, concientes y republicanos, democráticos y humanistas, y en este aniversario marcharemos en todas las latitudes y clamaremos por su liberación.

Palabras dichas en Iom Kipur  
en Mishkan el 12/10/24

## viene de tapa **Prof. ERIKA ROSENBERG-BAND**

No dijo acaso el que fuese presidente del partido de AfD, Gauland, que el Tercer Reich refiriéndose al Holocausto, fue solo una "cagada de pájaro" en 1000 años de Imperio Alemán? Minimizando así la matanza a mansalva de 6 millones de judíos, incontables Sintis y Roma, homosexuales, lesbianas, comunistas, socialistas, discapacitados – a los que se les realizaban experimentos, tal como los de Joseph Mengele, y en resumen no fueron acaso casi 60 millones de muertos durante la Segunda Guerra Mundial? Pues, si para Gauland esto representa una "cagada de pájaro"... y pensando aún más en Trump, no fue él, el que atacó al Capitolio, produciendo la muerte de tres personas? Y nadie actúa, nadie hace nada?

Es acaso que todo este marasmo de nuevos políticos y viejos conocidos en conjunto con otros que poseen el poder no pretenden cambiar el orden que conocíamos, por un caos exorbitante, y de allí crear un "nuevo orden" para ellos, los más ricos y poderosos?

Los chicos en las escuelas de Alemania están temerosos, los jóvenes y adultos también, nadie sabe a que nos conduce esta carrera desenfrenada.

La mayoría considera que el abismo se encuentra muy cerca, otros tratan de

inventarse algún mundo nostálgico con ilusiones, otros, cómo en mi caso, pelean aún con fuerzas sosteniendo la pluma y elevando la voz con verdades, tratando de lograr que la juventud open their mind.

Sí, mi tarea es abrir cabezas, ojos, hacer críticos, otorgarles a los desvalidos algún tipo de arma para luchar por sí, y ante todo esgrimir pensamientos ferreos de esperanza, valores, defensa de las libertades, la democracia, la República.

Ayer en una escuela en donde presenté el tema Libertad, distintos tipos de dictaduras, comparación de las plataformas de los partidos políticos de extrema derecha e izquierda y de los otros partidos tradicionales, debieron formar grupos de alumnos su propio partido político. Cuales eran las consideraciones a tomarse en cuenta.

Me sorprendió muy satisfactoriamente ver en las discusiones nuevamente esa llama de valentía y arrojo, que en la mayoría de las veces fracasa en los últimos tiempos.

Luego de tres días de workshop, largas horas de trabajo, preguntas de todo tipo, investigaciones alcanzaron todos finalmente el objetivo. Es más lo superaron ampliamente.

Estoy completamente convencida, la única salvación de este planeta se encuentra en las manos de la juventud. Ellos no tienen la responsabilidad, pero sí el deber interno de hacer de este mundo, uno mucho mejor.

Está visto, que mi generación ha fracasado, sinó no tendríamos aún tantas guerras.

Un saludo a todos desde Alemania, antes de emprender el viaje a China...  
Prof. ERIKA ROSENBERG-BAND

**TU DONACIÓN  
LA RECONSTRUCCIÓN  
DE ISRAEL EN MANOS  
DE TODOS Y CADA UNO  
DE NOSOTROS.**

 **Hoy Israel te necesita**



  
KEREN HAYESOD - CUJA  
POR EL PUEBLO DE ISRAEL

## PEPSI SE QUEDÓ CON TODA LA OPERACIÓN DE UN FAMOSO HUMMUS ISRAELÍ



La popular marca de hummus Sabra había nacido como una joint venture entre PepsiCo y el grupo israelí Strauss. Ahora, el gigante norteamericano adquirió la totalidad de Sabra y también de Obela PepsiCo, la gigantesca corporación del sector de los alimentos que creció a partir de la Pepsi Cola, se quedó ahora con toda la operación de Sabra, la famosa marca de hummus y otros dips (o salsas para acompañar, esparcir o dipear) con gran presencia en el

mercado de Estados Unidos. A través de un comunicado, PepsiCo anunció que llegó a un acuerdo con el Strauss Group, una de las más grandes firmas del sector alimenticio en Israel y entre las principales del mundo, para adquirir el 50 por ciento restante de Sabra y de Obela, otra conocida marca de dips. Strauss y PepsiCo crearon Sabra como una joint venture en el 2008, con cada empresa en posesión de un 50 por ciento del negocio y opera en México, Australia y Nueva Zelanda.

La dueña de Pepsi al fallecer su esposo, fue la actriz Joan Crawford, hace algunos muchos años atrás

En el comunicado difundido desde la villa Purchase, en el estado de Nueva York, donde tiene su cuartel general, PepsiCo dijo que se quedó con toda la operación de Sabra Dipping Company y Fresh Dips & Spreads International para ampliar su cartera de alimentos saludables.

HUMMUS RECOMENDABLE EN BSAS  
Honduras 4700.Armenia 1300, Gurruchaga 1100 Garay 2501

# EL CENTENARIO DE LA UNIVERSIDAD HEBREA DE JERUSALEM Y MI EXPERIENCIA COMO GRADUADO DE ELLA

por Julián Schvindlerman

Revista de los Amigos Uruguayos de la Universidad Hebrea de Jerusalem (Edición 2024-2025) pp.22-23.

El 27 de marzo de 1925, uno de los fundadores de la Universidad Hebrea de Jerusalem, Albert Einstein, escribió en *The New Palestine* un artículo titulado "La misión de nuestra Universidad". Allí anotó:

"Una universidad es un sitio en el cual la universalidad del espíritu humano se pone de manifiesto. La ciencia y la investigación reconocen a la verdad como su exclusivo objetivo [...] Yo estoy convencido de que [...] con el correr del tiempo esta institución habrá de demostrar con absoluta claridad los logros que el espíritu judío es capaz de alcanzar [...] nuestra universidad podrá desarrollarse velozmente convirtiéndose en un gran centro espiritual que evoque el respeto por la raza humana culta de todo el mundo".

En el siguiente siglo, esta universidad -que inicialmente contaba apenas un puñado de profesores y estudiantes-será continuamente calificada como una de las mejores universidades del mundo y del país, y legará siete premios Nobel a la humanidad: uno en Física (David Gross), dos en Economía (Daniel Kahneman y Robert Aumann) y cuatro en Química (Aarón Ciechanover, AvramHershko, Roger Kornberg y Ada Yonath); verificando el anhelo y pronóstico de Einstein, él mismo Premio Nobel en Física.

Pero nótese que Einstein la definió como "un gran centro espiritual", una caracterización que trasciende lo nacionalmente académico. Para este destacado científico y pensador, la vitalidad de una universidad radicaría no meramente en sus proezas académicas (que de por cierto, la UHJ alcanzó) sino esencialmente por su "espiritualidad", un atributo inusual para un centro de estudios laico como lo es esta universidad que contó entre otros fundadores al padre del psicoanálisis Sigmund Freud, al filósofo Martin Buber y al químico JaimWeizmann.No obstante, la idea de crear una universidad para el pueblo judío había surgido de un rabino y doctor en matemáticas, TzviHermanShapira. Y esa integración entre la religión y las ciencias

exactas que él encarnaba es un indicio apto a la referencia de Einstein.En su artículo, él también refirió al "espíritu humano" y al "espíritu judío", alusiones al ánimo, al brío con que las personas que la conformaran la empujarían hacia su máximo esplendor. Einstein imaginó una misión trascendental para esta universidad, una misión elevada que irradiara saber y valores a toda la humanidad... desde la ciudad santa de Jerusalem.

Como orgulloso graduado de la Universidad Hebrea de Jerusalem, es para mí una alegría enorme unirme a la celebración de su primer centenario. Siempre recordaré con afecto y gratitud eternos mis años de estudiante en su campus del Monte Scopus, donde la diversidad cultural y el conocimiento científico interactuaban y se potenciaban con vitalidad, dando forma a un asombrosoecosistema humano e intelectual. Ésto, acompañado por las bellísimas vistas de su entorno geográfico sin par: hacia el Oeste, la magnífica Jerusalem, hacia el Este, la sobrecogedora Judea y Samaria.Antigüedad y modernidad con sólo girar la mirada mientras uno se encuentra posicionado en una universidad de vanguardia y excelencia que porta su propia historia singular. Un centro de altos estudios en una de las más hermosas colinas de Jerusalem, el corazón espiritual del pueblo judío.

Desconozco si Albert Einstein pensó en esto cuando escribió cien años atrás que la Universidad Hebrea de Jerusalem sería un centro espiritual, pero a mí me pareció sentirlo así allá

*El autor posee una maestría en Ciencias Sociales por la Escuela Internacional Rothberg de la Universidad Hebrea de Jerusalem. Es escritor, conferencista internacional y profesor en universidades de Argentina y México. Es editor de la revista Coloquio (Congreso Judío Latinoamericano) y ha participado como expositor en varias actividades de los Amigos Uruguayos de la Universidad Hebrea de Jerusalem.*



## Plan NUEVO ACI

Una decisión indelegable.  
Un legado de amor,  
continuidad y tranquilidad.

**El plan Nuevo ACI permite planificar y ayudar a la organización familiar, haciendo que todos puedan acceder a una sepultura a perpetuidad (Kever Israel). Una respuesta clave para uno de los momentos más trascendentales del ciclo de vida judío.**



### Contactanos para más información

✉ [aci@amia.org.ar](mailto:aci@amia.org.ar) ☎ +54 11 4959-8858

🌐 [www.amia.org.ar/nuevoaci](http://www.amia.org.ar/nuevoaci)



**TODOS LOS DIAS REPARANDO EL MUNDO**

📘 AMIAonline 📷 AMIAonline 📞 InfoAMIA 🎵 AMIAonline 📺 AMIAonline

## MAURO BERENSTEIN FUE ELEGIDO COMO NUEVO PRESIDENTE DE DAIA PARA EL PERÍODO 2024-2027



Mauro Berenstein fue elegido como nuevo presidente de la entidad para el trienio 2024-2027 y pidió «el compromiso de alinearnos en un sólo objetivo que es la comunidad judía argentina».

El presidente electo de la DAIA se desempeñó como titular de la Federación de Escuelas Judías Argentinas (FEJA), organismo que nuclea a 39 escuelas y centros educativos de la comunidad judía del país. Inició su trayectoria comunitaria como miembro de Comisión Directiva en la Escuela Bialik de Devoto desde el 2014 hasta el 2021, año en el que fue electo presidente de esa misma institución

## PARA LA DAIA EL TPI OPTÓ POR POSICIONARSE DEL LADO DEL TERRORISMO

Las órdenes de arresto emitidas por el Tribunal Penal Internacional (TPI) contra el primer ministro Benjamín Netanyahu y el ex ministro de Defensa, Yoav Gallant, constituyen un ataque directo al derecho que tienen el Estado de Israel y todas las naciones a defenderse del más brutal terrorismo.

Con esta orden, que se emite contra líderes de un país democrático, el TPI optó definitivamente por posicionarse del lado del terror, criminalizando y aislando internacionalmente al Estado de Israel en el contexto en el que este país se encuentra disputando una guerra existencial en su defensa y en la del mundo libre.

Se vuelve imperativo, una vez más, recordar los asesinatos, las violaciones y



los secuestros del 7 de octubre de 2023 contra la población israelí, es por ello que la entidad representativa de la comunidad judía argentina exige el inmediato retorno a sus hogares de los 101 secuestrados en manos del terrorismo de Hamás.

## CONTUNDENTE RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DEL 7 DE OCTUBRE CONTRA EL PRIMER MINISTRO Y LOS JEFES DE DEFENSA DE ISRAEL

La Comisión Civil de Investigación independiente que investiga el fracaso a la hora de prevenir el ataque de Hamás del 7 de octubre aseguró que el primer ministro y los jefes de defensa **“no protegieron a los ciudadanos de Israel”**

Además, la comisión sostuvo que los miembros del gabinete del primer ministro Benjamin Netanyahu fueron directamente responsables del **“colapso del sistema de gobierno el 7 de octubre”**, Tras decenas de audiencias y el testimonio de unos 120 testigos en los últimos cuatro meses, la comisión determina que los ministros del gabinete, **“en la mayoría de los diversos ministerios”**, son los culpables de la **“incapacidad del gobierno para dar una respuesta a las familias de las personas desaparecidas y cautivas; la falta de respuesta a las necesidades de los soldados combatientes para llegar a los frentes sur y norte; la falta de respuesta y atención a las familias de los**



**evacuados y sus hijos, tanto en el norte como en el sur”.**

Del mismo modo, las Fuerzas de Defensa de Israel y la Policía de Israel **“son las únicas responsables de la falta de coordinación entre ellas y de los numerosos fallos que impidieron el rescate de muchos asistentes al festival Nova en Re'im”**, afirma la comisión.

Además, la comitiva pidió a los dos organismos (FDI y policía) que **fortalezcan su coordinación en el futuro.**

Fuente: Times of Israel.

## BILL CLINTON DEFIENDE A ISRAEL Y DICE QUE EL PROCESO DE PAZ «TIENE QUE EMPEZAR DE NUEVO»

El ex presidente norteamericano criticó duramente la estrategia de los islamistas de Hamas de usar a la población civil de la Franja de Gaza como escudos humanos



El **ex presidente estadounidense Bill Clinton** salió a defender al estado de Israel y admitió que, después del brutal ataque de Hamas del 7 de octubre del 2023 y de la guerra en Gaza, el proceso de paz con los palestinos **«tiene que empezar de nuevo»**.

Clinton, jefe de la Casa Blanca entre enero de 1993 y enero del 2001 y un sólido amigo de Israel, habló durante un acto de campaña

de la candidata demócrata para las elecciones presidenciales del 5 de noviembre, **Kamala Harris**.

Conocido por su profundo involucramiento en el proceso de paz en Medio Oriente, Clinton usó parte del discurso que pronunció en el mitin en Michigan para aclarar algunos conceptos alrededor del actual conflicto en la Franja de Gaza.

Si bien dijo entender el enojo de muchos árabes estadounidenses por la muerte de civiles en el enclave palestino, el ex presidente les pidió que **consideren la perspectiva de «un israelí que vive en la frontera con Gaza»**.

Los pobladores de las **comunidades en la zona fronteriza** con Gaza, en especial los kibutzim progresistas, eran «los más favorables a la amistad» con los palestinos, «a una solución de dos estados».

«Eran los que estaban justo al lado de Gaza, y Hamás los masacró», recordó el ex presidente en referencia a la salvaje agresión del grupo islamista, que asesinó en esa zona a 1200 personas y secuestró decenas de rehenes, muchos de los cuales **siguen cautivos**.

## LA NASA USARÁ UN SISTEMA DE VIDEO ISRAELÍ PARA SUS VUELOS DE PRUEBA

La compañía que desarrolló las cámaras tiene su base en la zona de Tel Aviv y ya provee equipos a los helicópteros y aviones de la Fuerza Aérea de Israel

La agencia espacial de Estados Unidos, la mítica NASA, utilizará un sofisticado sistema de video de seguridad predictiva desarrollado por una empresa israelí para monitorear los vuelos de prueba de algunas de sus naves, incluyendo las hipersónicas.

En particular, se trata de los sistemas de mantenimiento predictivo y de monitoreo impulsados por inteligencia artificial (IA) que diseñó la compañía Odysight, que tiene su base en Ramat Gan, en los alrededores de Tel Aviv.

Los sistemas se integrarán en varios ensayos de vuelo aeronáuticos en los próximos meses, una serie de tests para analizar operaciones a alta velocidad y en entornos extremos, señaló un informe del portal israelí Globes.

«Nuestra tecnología -explican por su parte los representantes de la empresa de Ramat Gan- predice los peligros de forma temprana, reduce los costos de mantenimiento y la mano de obra, y mejora la seguridad».

Con microcámaras avanzadas y modelos de inteligencia artificial especializados, «ofrecemos un mantenimiento predictivo y una supervisión incomparables en los entornos más desafiantes», aseguran.

Cámaras que ya usa la Fuerza Aérea de Israel

Globes recordó que las cámaras de Odysight, que están instaladas en los helicópteros y aviones de la Fuerza Aérea de Israel para monitorear las partes móviles, fueron diseñadas para soportar condiciones climáticas extremas, fuertes vibraciones, presión atmosférica y radiación.

Esta no es la primera vez que una compañía israelí colabora con la NASA. Por ejemplo, los chalecos espaciales de StemRad, que protegen contra la radiación de partículas durante fuertes tormentas solares, fueron usados en la primera misión Artemis, en el 2022.

Y la empresa israelí de sensores agrícolas CropX fue elegida por la NASA para un proyecto para analizar datos recolectados por los satélites de la agencia en Arizona «y producir conocimientos para los agricultores en el campo del riego y la gestión de fertilizantes», completó el informe.



# ► SOBRE L. WITTGENSTEIN Y SIGMUND FREUD

por C<sup>a</sup>. Schwartzapel

Lo que se deja expresar, debe ser dicho de forma clara; sobre lo que no se puede hablar, es mejor callar. Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mente. Revolucionario será aquel que pueda revolucionarse a sí mismo. **Nada es tan difícil como no engañarse a uno mismo** — Ludwig Wittgenstein

## Sin embargo

Un crítico fulminante de la filosofía de Wittgenstein fue un sociólogo judío nacido en Praga, Ernest Gellner (1925-1995), uno de los más influyentes de las ciencias sociales, quien arremetió contra los que consideraba sistemas cerrados de pensamiento, como el comunismo, el psicoanálisis, el relativismo y la religión. En su obra *Palabras y cosas* (1959) Gellner se descarga especialmente contra la filosofía del lenguaje de Wittgenstein, especialmente, al que critica por no revisar su propio método.

Para Gellner, la idea básica de Wittgenstein fue que no hay solución general a ningún tema, más allá de las costumbres de una comunidad, como es el lenguaje. Esta posición soslayaría la intrínseca inestabilidad de toda comunidad.

En su obra más importante, *Pensamiento y cambio* (1964), Gellner trazó una original teoría sobre el nacionalismo: éste es un inevitable producto de la modernización, que necesita culturas escritas para crear sociedades homogéneas de ciudadanos. Para Gellner “el nacionalismo no es el despertar de las naciones hacia su conciencia propia, sino que inventa naciones donde no las hay”.

En lo que se refiere a lo judío, Wittgenstein hace varias reflexiones en *Cultura y valor*, en donde escribe sobre “la mentalidad judía”. Traza la distinción entre dos fuerzas diferentes que operan en la cultura occidental. Una, impulsada por el intelecto, típicamente judía. Otra, más espiritual, caracteriza a los no-judíos.

La cultura surge de la segunda fuerza y en ella se encuentra a los verdaderos genios. La primera produce sólo hombres talentosos. En estas definiciones Wittgenstein cae en el autodio judío, que había conocido de Otto Weininger, y lo sazona con ideas de Oswald Spengler sobre la naturaleza del espíritu.

A partir de 1930, cuando la situación política invalidaba una postura descalificadora de los judíos, Wittgenstein abandonó toda referencia a los mismos. Pero tampoco se desdijo de sus referencias que contenían destellos de judeofobia.

Cabe mencionar un audaz libro: *El judío de Linz* (1999) de Kimberley Cornish, quien esgrime la hipótesis de que Wittgenstein fue quien inspiró la judeofobia de Hitler.

Cornish también especula con que Wittgenstein haya sido un espía soviético basándose en que enseñaba en Cambridge cuando residían allí Kim Philby, Guy Burgess y Antony Blunt -de los que se supo más tarde que fueron los más importantes delatores **estalinistas**-. La conjetura se abona con un par de elogios que Wittgenstein hizo a Stalin: que era el único capaz de frenar a los nazis, y que su gobierno permitiría enfrentar el desempleo causado por la crisis del 29. Más allá de la coincidencia cronológica y de estas declaraciones de Wittgenstein, nada hay que pruebe el papel de espía que Cornish le atribuye.

La especulación acerca del rol de Wittgenstein en la judeofobia nazi, es más interesante desde el punto de vista psicológico. Es cierto que durante un muy corto período el filósofo y Hitler fueron a la misma escuela, la *Realschule* de la ciudad de Linz. Pero no hay pruebas de que hubieran tenido algún contacto entre ellos. A pesar de ello, Cornish supone que “el chico judío” que Hitler menciona en *Mi lucha* como “no confiable” fue nada menos que **Wittgenstein**. Y deja así abierta la curiosidad de qué habrá ocurrido entre ellos en el colegio, para que el futuro Führer fuera presa de una judeofobia demencial.

Cabe consignar que Bertrand Russell mantuvo una posición comprensiva del pueblo hebreo, que le faltó a su discípulo/maestro Wittgenstein. Aunque hay muy poco acerca de los judíos y el judaísmo en los escritos de Russell, un ensayo suyo es notable. Publicado en junio de 1943, se tituló *El sionismo y el acuerdo de paz*, y allí sostuvo Russell que el establecimiento de un Estado judío en la Palestina británica era necesario, no sólo para compensar el sufrimiento padecido por los judíos, sino también para beneficio de la cultura y la paz en el mundo.

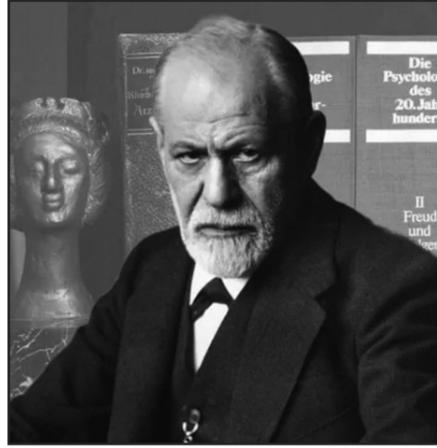
Su vindicación del sionismo es muy significativa, si tenemos en cuenta que Russell siempre se opuso a toda forma de nacionalismo, una idea que consideraba moralmente inaceptable. Su primer argumento es que la contribución judía a la cultura había sido excepcionalmente única: “a lo largo de los Estados orientales, todo lo que es mejor en política, intelecto y arte, es judío”.

Aunque Russell no veía sentido en ninguna religión, apreciaba al judaísmo, que había inspirado al cristianismo a adoptar “la noción de verdad, con su correlativa virtud de fe”. El judaísmo y el cristianismo representaban para él la razón y la búsqueda de la verdad y la igualdad, irreconciliables con el culto moderno a la sinrazón, de la cual el nacionalismo formaba parte. Por lo tanto, era en el mejor interés del mundo, que la cultura y el pensamiento judíos tuvieran un lugar donde florecer.

El segundo argumento de Russell a favor de un Estado judío era que el mundo había demostrado ser un lugar peligroso para los israelitas, que requerían de un Estado como refugio ante la agresión. Escribió: “La persecución nazi a los judíos es una de las más horripilantes crueldades en gran escala - quizá la más horripilante - que marca a nuestra época como una de retroceso hacia el barbarismo”.

## **La decisión de Freud que cambió la psicología para siempre: así pasamos de la neurología hacia el psicoanálisis**

**Su teoría psicoanalítica revolucionó la comprensión de la mente humana y pos-**



**tuvo que muchos trastornos mentales tenían raíces en el inconsciente.**

A finales del siglo XIX, la medicina consideraba únicamente las enfermedades con manifestaciones orgánicas evidentes. Sin embargo, Sigmund Freud, un brillante médico austriaco, estaba destinado a cambiar esta comprensión limitada de la salud mental.

Su encuentro con pacientes que presentaban **síntomas sin causa orgánica aparente** lo motivó a intentar entender cómo es el funcionamiento del psíquico humano.

De esta manera, observó que estas pacientes, mayormente mujeres diagnosticadas con histeria, experimentaban síntomas reales que iban más allá de lo puramente somático, sugiriendo una **conexión profunda**

## **entre lo físico y lo mental.**

Este contraste entre sus conocimientos previos de la neurología y las experiencias clínicas lo llevó a replantear su hipótesis. Si bien la neurología se centraba en los aspectos observables y materiales del cuerpo, percibió que había un aspecto del ser humano que escapaba a la observación directa: el inconsciente.

Así, a medida que se adentraba en la psicología, comenzó a desarrollar una teoría revolucionaria, postulando que los trastornos mentales podían tener raíces profundas en conflictos internos no accesibles a la conciencia.

Así, sugirió que la mente humana estaba gobernada por procesos mentales invisibles, irracionales e inconscientes que influían en el comportamiento de manera mucho más compleja que lo que la neurología de la época podía explicar.

## **El contexto médico de la época**

La medicina del siglo XIX era fundamentalmente **somatológica**, centrada en las manifestaciones físicas de las enfermedades.

Los médicos únicamente reconocían padecimientos que pudieran identificarse mediante alteraciones en órganos o sistemas corporales, dejando sin explicación múltiples **psicopatologías complejas**.

Las mujeres eran particularmente afectadas por esta **visión reduccionista**. Diagnosticadas frecuentemente con **histeria**, experimentaban parálisis, pérdidas del habla, dolores persistentes y síntomas que no respondían a explicaciones orgánicas tradicionales.

Estos cuadros clínicos representaban un misterio médico que desafiaba los conocimientos de la época.

La incorporación de **Jean Charcot** en el **Salpêtrière** significó un primer paso hacia la comprensión de estas manifestaciones. Su trabajo con hipnosis proporcionó a Sigmund Freud herramientas conceptuales fundamentales para desarrollar su posterior **teoría psicoanalítica**.

Las investigaciones de médico austriaco comenzaron a demostrar que la mente humana no podía reducirse a un sistema único y observable, sino que funcionaba en múltiples estratos, siendo el consciente solo una pequeña parte de un complejo aparato psíquico.

## **La construcción de una nueva teoría**

Freud no abandonó su rigor científico cuando desarrolló el **psicoanálisis**. Por el contrario, aplicó una **metodología sistemática** para comprender los **fenómenos psíquicos** que escapaban a la explicación orgánica tradicional.

Sus *Estudios sobre la histeria*, publicados en 1895, marcaron el nacimiento de una nueva disciplina.

La hipótesis del inconsciente surgió de la observación clínica de pacientes cuyos síntomas parecían originarse en **experiencias traumáticas olvidadas o reprimidas**. De esta manera, propuso que estos recuerdos fragmentarios irrumpían en la conciencia transformados en **fantasías y angustias**.

Su obra *La interpretación de los sueños* representó un punto de inflexión definitivo. En ella, explícitamente se apartó de los modelos neurológicos tradicionales, declarando que su interés no era hacer corresponder el aparato psíquico con una preparación anatómica específica.

## **La revolución del aparato psíquico**

Freud concibió el aparato psíquico como una estructura compleja, capaz de navegar diferentes estratos temporales. De hecho, explicó que crea su propio espacio-tiempo individual, el más singular, mientras mantiene una tensión con un espacio-tiempo colectivo, que es el social, el grupal y el del malestar de la cultura de cada época.

Su innovación fundamental fue comprender la mente como un sistema que no se reduce a lo físicamente observable.

Utilizando una metáfora computacional, podemos comparar el aparato psíquico con una computadora, donde existe un “hardware” (aspectos físicos) y un “software” (aspecto lógico e informacional) que son inseparables.

Ambos componentes están profundamente interrelacionados y no pueden existir de forma independiente: el uno depende del otro para funcionar correctamente.

De esta manera, su legado transformó profundamente nuestra comprensión de la mente humana, trascendiendo los límites de la neurología y la psiquiatría tradicional.

Su teoría del inconsciente reveló que los procesos mentales no son únicamente racionales o conscientes, sino que están atravesados por capas de significados ocultos, deseos reprimidos y experiencias traumáticas.

Mientras la medicina de su época consideraba únicamente las manifestaciones orgánicas, él demostró que los síntomas tenían una profunda significación más allá de lo físicamente observable.

## ▶ EL 45% DE LOS JUDÍOS ISRAELÍES PREFIEREN LA GUERRA A LA PAZ. ¿Y LOS PALESTINOS?

Las encuestas realizadas en Israel, Cisjordania y Gaza ofrecen destellos de esperanza entre los motivos de desesperación.

Fuente: *Haaretz* por Daniel Bar On



En Israel hay algunas frases que, al pronunciarse, crean una sensación de jamás vu, lo opuesto al déjà vu, es decir, una experiencia en la que algo familiar parece extraño. Frases como «negociaciones de paz», «dos Estados para dos pueblos» o «conversaciones directas» generan esa sensación. Hoy en día, las historias sobre extraterrestres parecen más probables que esas frases. De hecho, según una encuesta a gran escala publicada el pasado mes de septiembre, el 68 por ciento de los judíos de Israel se oponen a la solución de dos Estados, mientras que sólo el 21 por ciento está a favor, un mínimo histórico. Además, el 42 (!) por ciento de esos judíos apoya la creación de un Estado de supremacía judía entre el río Jordán y el mar.

Se podría pensar que con una guerra sangrienta que se prolonga, los palestinos también se habrían cansado de los israelíes y que, en consecuencia, el apoyo entre ellos a dos Estados independientes también habría disminuido, a expensas de la visión de un solo Estado palestino. Sin embargo, parece que ocurre lo contrario. Según la misma encuesta -realizada el pasado mes de julio por el Dr. Nimrod Rosler y el Dr. Alon Yakter, ambos de la Universidad de Tel Aviv, la Dra. Dahlia Scheindlin, junto con el investigador palestino Dr. Khalil Shikaki del Centro Palestino de Investigación Política y de Encuestas, también conocido como PSR- el 40 por ciento de los palestinos que viven en Cisjordania, la Franja de Gaza y Jerusalén Este apoyan la solución de los dos Estados. Entre ellos, incluso ha habido un aumento significativo del apoyo a este acuerdo desde antes de la llamada guerra del 7 de octubre, mientras que entre los judíos israelíes ha habido un descenso.

Los palestinos prefieren este tipo de proyecto a la alternativa de un Estado dominado por los palestinos entre el Jordán y el mar (33 por ciento) o un Estado único y democrático para judíos y árabes (25 por ciento). Cuando Shikaki formuló la pregunta en septiembre, sin mencionar a Israel -en otras palabras, preguntó a los palestinos de los territorios si estarían dispuestos a conformarse con un Estado en los territorios ocupados por Israel en Cisjordania y Gaza- el apoyo subió al 59 por ciento. Otra encuesta, realizada por el Instituto para el Progreso Social y Económico (ISEP), con sede en Ramallah, encontró que el apoyo era aún mayor: 62 por ciento en Cisjordania, 83 por ciento en la Franja.

Los israelíes que todavía creen en la idea de dos Estados corren el riesgo de desesperarse cuando consideran las variables de edad y afiliación religiosa que informan las respuestas del público judío en general: mientras que entre los judíos israelíes de 55 años o más hay un 39 por ciento de apoyo a la solución de dos estados, entre los de 18 a 34 años es del 8 por ciento, disminuyendo al 3 por ciento entre los judíos ortodoxos y al 1 por ciento entre los ultraortodoxos.

Un rayo de luz apareció cuando se formuló la pregunta de manera más amplia: «Si la elección es entre una guerra regional que incluya a Israel, la Autoridad Palestina, Líbano, Yemen y posiblemente Irán, o un acuerdo de paz regional que incluya un acuerdo palestino-israelí basado en una solución de dos Estados y la normalización de las relaciones árabe-israelíes», preguntaba la encuesta, «¿cuál es su preferencia?».

Entre los palestinos, el 65 por ciento respondió que preferiría la paz regional a la guerra regional, con una discrepancia mínima, en esta cuestión, entre los palestinos de Cisjordania y los de Gaza. Con respecto a los árabes de Israel, el 89 por ciento de los encuestados optó por la alternativa de la paz regional. Entre los judíos de Israel, la paz ganó a la guerra por puntos, pero no por nocaut: 55 por ciento contra 45 por ciento.

Un resultado similar se obtuvo en una encuesta realizada a principios de octubre por el instituto de investigación Agam Labs, dirigido por el psicólogo político Nimrod Nir, de la Universidad Hebrea. Cuando se les pidió que expresaran su preferencia por un Estado palestino desmilitarizado con un gobierno llamado moderado y la supervisión de otros Estados árabes, o por la anexión de la Franja de Gaza, el 55 por ciento

de los judíos israelíes eligió un Estado palestino desmilitarizado, frente al 45 por ciento, que prefería la anexión. Buenas noticias para quienes pueden concentrarse en el vaso lleno en un 55 por ciento.

Al mismo tiempo, la aversión a la solución de dos Estados no significa que los israelíes quieran que la guerra continúe a cualquier precio. Cualquier experto en el ámbito de las encuestas sabe que la forma en que se formulan las preguntas puede ejercer una influencia crítica en las respuestas. En la misma encuesta, cuando Nir pidió a los encuestados que eligieran entre la continuación de la guerra en el sur al precio de la muerte de la mayoría de los rehenes, o el fin de la guerra a cambio de su liberación, el 75 por ciento de la población árabe de Israel y el 72 por ciento de su población judía apoyaron el fin de la guerra. No se trata de un hallazgo excepcional: las encuestas de Agam han demostrado que la mayoría de la población judía está a favor de poner fin a la guerra al menos desde marzo.

Volvamos a la cuestión de los dos Estados. El politólogo profesor Colin Irwin, de la Universidad de Liverpool, que ha contribuido a resolver numerosos conflictos en todo el mundo, está muy lejos de pensar que la situación está perdida. «Los encuestadores que no han trabajado durante los procesos de paz no entienden cómo funciona», explica Irwin. «En las negociaciones reales, una escala binaria no sirve de nada».

En lugar de ello, se debería pedir a los encuestados que calificaran su opinión en una escala, es decir, que decidieran si la solución propuesta es «necesaria» en su opinión, «deseable pero no necesaria», «no especialmente deseable pero aceptable», «no deseable pero se puede vivir con ella» o «definitivamente inaceptable». El pasado mes de mayo, cuando Irwin planteó esta pregunta a los israelíes, tanto judíos como árabes -a través de la encuestadora israelí Mina Tzemach-, el 43 por ciento dijo que, desde su punto de vista, una solución de dos Estados es «definitivamente inaceptable». Irwin cree que se trata de una cifra alentadora, dado que se produjo en tiempos de guerra, y añade triunfante que esta tasa fue inferior a la de los protestantes (52 por ciento), que se opusieron firmemente en 1998 a un acuerdo de reparto del poder en Irlanda del Norte, antes de que se firmara allí el acuerdo de Viernes Santo.

En noviembre de 2023, aproximadamente un mes después del estallido de la guerra, en una encuesta realizada por el Dr. Nader Said, del Instituto Árabe para la Investigación y el Desarrollo (AWRAD), con sede en Ramallah, el 98 por ciento de los palestinos encuestados afirmó que «nunca olvidarán ni perdonarán lo que Israel hizo y sigue haciendo durante esta guerra». ¿Cómo se puede lograr la paz en tales circunstancias?

Irwin: «Ustedes [es decir, los encuestadores en general] obtendrán una respuesta similar en cada conflicto del mundo. No me digan lo mala que es la situación. Hay lugares en el mundo donde hay conflictos peores. Sean realistas. Maduren de una vez. Necesitamos hacer preguntas que promuevan la paz, no que envenenen la atmósfera. Pregunten sobre la seguridad. Qué haría que los israelíes y los palestinos durmieran por la noche sin miedo. No hagan preguntas estúpidas».

Como un equipo médico de urgencias que acude a socorrer a la víctima de un accidente de tráfico, los investigadores de la opinión pública se arremolinan en una franja de tierra bañada por la sangre entre el Jordán y el mar. Algunos toman el pulso a las intenciones pacíficas, otros controlan el nivel de criminalidad y de impulso vengativo, y otros colocan un sensor en el dedo índice para examinar los niveles de desesperación y optimismo. Se realizan estudios frecuentes tanto entre judíos y árabes en Israel como en la sociedad palestina de Cisjordania y también en Gaza, a pesar de las obvias limitaciones técnicas (más sobre esto más adelante).

Los resultados de las encuestas realizadas entre los palestinos en los últimos meses muestran una gran disparidad entre los habitantes de Cisjordania y los de Gaza. Aunque en ambas regiones existe, en general, una disposición a conformarse con un Estado palestino en Cisjordania, Gaza y Jerusalén Este, hay grandes diferencias de enfoque en lo que respecta al corto plazo. Los habitantes de Gaza están sumamente cansados de la guerra, anhelan la tranquilidad y son menos partidarios de una lucha armada, mientras que los palestinos de Cisjordania piensan que en este momento lo que más les ayudará a los habitantes de Gaza es la fricción con Israel.

Si hay un dato que vale la pena recordar de este artículo es el del ISEP, un nuevo instituto de Ramallah dirigido por un grupo de jóvenes científicos sociales palestinos. En una encuesta realizada en septiembre, preguntaron a los residentes de Gaza cuál creían que debería ser la «estrategia nacional actual». El 7% respondió «escalada» y el 93% «desescalada». En Cisjordania la situación es la contraria: dos tercios dijeron estar a favor de la «escalada».

Obada Shtaya, cofundador y director general de ISEP, señala que, «en el último medio año, Israel ha conseguido radicalizar Cisjordania». Y añade: «Es la primera vez que se puede decir, basándose en datos, que Cisjordania está a punto de estallar».

La diferencia entre Cisjordania y Gaza también se refleja en el grado de apoyo que en cada lugar se ha dado a los ataques del 7 de octubre de 2023. Las encuestas muestran un marcado descenso del apoyo de los habitantes de Gaza al ataque de Hamás: hoy se sitúa entre el 20 y el 40 por ciento, según la encuesta a la que se haga referencia. También en Cisjordania se registra un descenso, aunque más moderado. Allí, una clara mayoría parece seguir pensando que fue la decisión correcta. La razón principal, según una encuesta, es que «la fuerza es la única manera de poner fin a la ocupación».

En este punto es importante dejar claro que lo que el público israelí percibe como la «masacre del 7 de octubre» es muy diferente a ojos palestinos. Cuando

Khalil Shikaki, del PSR, preguntó a los palestinos en septiembre si Hamás había perpetrado atrocidades «como matar a mujeres y niños en sus casas», el 89 por ciento dijo que no.

Shikaki dijo a Haaretz que en una encuesta preguntó a los participantes por qué no habían visto los videos que documentaban las atrocidades. «La mayoría respondió que la fuente principal del contenido al que están expuestos no los muestra». Según una encuesta de AWRAD del pasado mes de mayo, la mayoría de los palestinos, especialmente los de la Franja, se informan principalmente a través de las redes sociales, en particular Telegram, y de boca en boca.

«Las redes sociales no son una herramienta para la ilustración», resume Shikaki. En resumen, los palestinos, al igual que los judíos israelíes, están atrapados en un laberinto mediático de espejos, pero están expuestos precisamente al tipo de información que los israelíes no ven —en especial, la cobertura de los daños y las matanzas generalizadas que están ocurriendo en Gaza— y sus opiniones se formulan en consecuencia. El resultado son reacciones y emociones radicalmente diferentes entre israelíes y palestinos, como se refleja en los datos recopilados por Shikaki y sus colegas de la Universidad de Tel Aviv.

La encuesta reveló que tanto los judíos israelíes como los palestinos creen que el otro bando quiere cometer genocidio contra ellos o expulsarlos de su tierra. Una gran mayoría de ambos bandos —el 83 por ciento en uno y el 84 por ciento en el otro— estuvo de acuerdo con la afirmación: «Creo que la victimización de (nuestro bando —judíos/palestinos) es la peor en comparación con otras personas que sufrieron persecución e injusticia». Al parecer, ambos bandos piensan que el nivel de humanidad del otro bando es indefendible. El 52 por ciento de los palestinos y el 73 por ciento de los judíos encuestados justifican vigorosamente la matanza llevada a cabo por su bando contra el otro.

Las respuestas excepcionales provinieron de los árabes de Israel, que en muchos sentidos se encuentran entre las dos sociedades. No justificaron las matanzas, ni de Israel ni de Hamás. De esta encuesta y de otras, los árabes israelíes parecen ser más sensatos y amantes de la paz que casi cualquier otro grupo de población de la región, y en particular más que los judíos de Israel: con un 72 por ciento, la creencia de los ciudadanos árabes en la solución de dos Estados es mayor que la de los otros grupos, según la encuesta de Scheindlin-Shikaki. Además, según una encuesta de abril del Pew Research Center, con sede en Washington, sólo el 9 por ciento de esos ciudadanos piensa que Hamás debería mantener el control de Gaza al final de la guerra (otro 37 por ciento «querría que la gente que vive en Gaza decida quién gobierna»).

¿Y qué quieren los propios habitantes de Gaza? Cuando en septiembre la encuestadora Shikaki les preguntó a quién preferirían ver al mando en la Franja «al día siguiente», algo más de un tercio se decantó por Hamás. Un tercio no es una proporción pequeña, pero, por una parte, es una disminución drástica desde mayo, cuando casi la mitad de todos los habitantes de Gaza dieron esa respuesta. Cuando otras dos encuestas sugirieron esa posibilidad, el apoyo al gobierno de Hamás se desplomó al 6 por ciento en una encuesta de AWRAD en agosto, y al 4 por ciento en una encuesta de ISEP el mes siguiente.

Al parecer, algunos de los encuestados afirman que apoyarán un gobierno de unidad porque dan por sentado que, en cualquier caso, Hamás lo dominará. El ISEP preguntó «qué debería hacer Hamás después de la guerra», a lo que sólo un tercio de los habitantes de Gaza respondió que se le debería dar un papel importante; el resto afirmó que la organización debería tener sólo un papel simbólico o no tenía opinión al respecto.

En cambio, más de la mitad de los palestinos de Cisjordania creen que Hamás debería desempeñar «un papel destacado tanto en el gobierno como en la resistencia después de la guerra». En todas las encuestas, los palestinos de Cisjordania se muestran más militantes que los residentes de la Franja de Gaza, a pesar de que el núcleo de apoyo de Hamás en Gaza era originalmente, en el momento de las elecciones de 2006 y posteriormente, mayor que en Cisjordania.

En esas elecciones, la lista de Hamas, que recibió el inofensivo nombre de «Cambio y Reforma», obtuvo el 46 por ciento de los votos en Gaza y un poco más entre los

palestinos en general (44 por ciento). Es importante destacar que aproximadamente la mitad de la población actual de la Franja nació después de esas elecciones. En vísperas de la guerra, según estima Shikaki, alrededor del 38 por ciento de la población de Gaza apoyaba a Hamas. Por su parte, Said (de AWRAD) y Shtaya (ISEP) piensan que se trata de una exageración descomunal y que el apoyo a Hamas no supera el 20 por ciento como máximo.

«Hay muchas tendencias positivas en nuestros datos», dijo Shtaya a Haaretz, después de revisar múltiples datos sombríos. «Uno es que los palestinos quieren elecciones de inmediato. Segundo, en futuras elecciones, Hamás y Fatah obtendrán el 30 por ciento combinados. Los palestinos están listos para el cambio. En Gaza hoy, la proporción de personas que creen que votarían por un nuevo candidato es del 60 por ciento».

«Yo consideraría las encuestas realizadas en Gaza como un metaanálisis», sugiere Nirit Avnimelech, codirectora ejecutiva de Public Opinion Research Israel, una empresa de encuestas que conoce las posibilidades y limitaciones de la investigación. Los resultados de una encuesta realizada en Gaza deben examinarse con cautela, dice, pero los hallazgos que se mantienen similares a lo largo del tiempo pueden ser importantes. «No es algo inamovible», coincide, «pero tampoco carece de valor». Por esta razón, la mayoría de los datos de este artículo que se originaron en Gaza están respaldados por otra encuesta que llegó a un resultado similar.

Hasta donde se sabe, no se han realizado encuestas profesionales serias en Cisjordania o la Franja desde el asesinato del líder de Hamás Yahya Sinwar en octubre. Shikaki cree que la popularidad de Sinwar aumentará debido a las circunstancias de su asesinato, pero que las actitudes básicas de sus partidarios o detractores permanecerán inalteradas. La opinión de Obada Shtaya es que muchos habitantes de Gaza esperaban que la guerra terminara después de la muerte de Sinwar, pero cree que el hecho de que Israel no haya tratado abiertamente de ponerle fin y que, en su opinión, haya aumentado el ritmo de sus ataques, puede tener un efecto adverso en la opinión pública allí. «Desde el punto de vista de los habitantes de Gaza», dice, «eso corrobora la sensación de que la historia allí no es de Sinwar, sino de todos».

Nader Said, citando una nueva encuesta aún no publicada, dice que hay indicios de un efecto rebote en los últimos meses en la Franja. «Cuando la gente comprendió que Israel no aspira a un alto el fuego, su apoyo a un proceso de paz empezó a disminuir», dice. «Se vuelven fatalistas y están dispuestos a ir más allá [en la lucha contra Israel]». Su temor es que, en ausencia de un horizonte y a la luz de la enorme crisis psicológica que asola la Franja, los habitantes de Gaza corren el riesgo de verse atraídos por organizaciones terroristas aún más fundamentalistas como el ISIS.

«¿Cómo les dará seguridad a largo plazo lo que ustedes [Israel] hicieron en Cisjordania y Gaza?», pregunta. «Si quieren lograr la paz, este es el momento de hacerlo, ya es suficiente. La gente está enterrando a sus padres, a sus hijos. La sangre sólo traerá más sangre».



**FUNDACIÓN IWO**  
ידישער וויסנשאַפֿטלעכער אינסטיטוט  
INSTITUTO JUDÍO DE INVESTIGACIÓN

## SEMINARIO INTERNACIONAL DE ÍDISH Y DIVERSIDAD CULTURAL 3-18 FEBRERO 2025

- Curso intensivo de 2 semanas
- Clases de ídish en todos los niveles
- Las clases quedan grabadas
- Posibilidad de créditos académicos IWO-UNTREF

¡Cupos limitados,  
no lo dejes  
para último momento!

Contacto: [info@iwo.org.ar](mailto:info@iwo.org.ar)  
WhatsApp +5491137702735



El 4 de noviembre de 1847 falleció Felix Mendelssohn-Bartholdy, a sus 38. Compuso cinco sinfonías tres conciertos y "Sueño de una noche de verano". Su muerte no fue freno para el antisemitismo de R. Wagner, que le dedicó El judaísmo en la música.

**TEATRO**



**Comunicación:**  
**Alejandro Zárate +5491158081043**  
**Gustavo LLadós +5491132078072**

**DIJERON DE MÍ**  
 El 5 de diciembre nueva presentación en vivo del nuevo disco de Virginia Innocenti en Café Berlín



La actriz, autora y cantante VIRGINIA INNOCENTI presenta las canciones de su multipremiada obra de teatro musical: *Dijeron de Mí*, un recorrido no cronológico por la vida de la extraordinaria Tita Merello que ahora se ha transformado en disco, editado por el sello Acqua Records. En octubre Tita cumpliría 120 años y este disco sale a la luz en su memoria. Las 12 canciones que lo conforman, un registro del vivo remasterizado, que con-

serva toda la potencia del musical, son también una suerte de homenaje a su obra y herencia, en la voz de una gran intérprete como es Virginia Innocenti. A la conmovedora interpretación de Innocenti en estos temas que hizo propios se suma la sutileza del piano y los arreglos del maestro Diego Vila para dejarnos una obra maestra que vuelve a poner en valor el legado musical de Tita Merello, una de las artistas más importantes de la cultura popular argentina con un repertorio que posee además una vigencia asombrosa. Jueves 5 de diciembre a las 20.45 en Café Berlín Buenos Aires. Av. San Martín 6656, CABA. Con Julián Caeiro en piano. Las entradas se encuentran a la venta en la web de Café Berlín y en LIVE PASS.

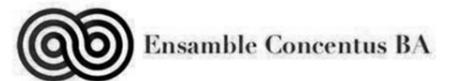


grandes títulos de su catálogo.  
 "El beso"  
 "Hotel Voyeur – Habitación 404"  
 "Se tenía que decir y se dijo"

**Ultima presentación de este año del Ensamble Concentus BA dirigida por Ricardo Sciammarella, en el Teatro Avenida de Buenos Aires.**

**TEATRIX Novedades**

Teatrix, la plataforma para ver teatro en tu casa, con estas propuestas estreno y



**MARIO EDUARDO COHEN (una breve reseña) 30 AÑOS DE DIVULGACIÓN JUDAICA EN LOS MEDIOS**

Por Laura Slutzky

Entrevistamos al Dr. Mario Eduardo Cohen, especialista en temática sefardí, presidente del Centro de Investigación y Difusión de la Cultura Sefardí (CIDICSEF), profesor de la Universidad Maimónides y contador público.

**¿Qué aniversario se cumple en estos meses?**

Justamente el 15 de septiembre de 1994 el diario *La Nación*, en su página 9, publicaba un artículo mío con el título "*Iom Kipur: festividad judía, universal y particular. Renovación de lo más antiguo*".

Treinta años después, hace unos días, el 11 de octubre de 2024, publiqué "*El Iom Kipur de dolor*".

Después de aquel primer artículo seguí publicando más de una centena de notas en los diarios *Clarín*, *Perfil* e *Infobae*, y *Aurora*, de Israel. Estos artículos, a su vez, fueron reproducidos por otros medios.

Varios fueron traducidos al portugués, francés, hebreo, búlgaro, entre otros idiomas.

Muchos de mis artículos fueron luego reproducidos por los medios comunitarios judíos. Valoró especialmente el esfuerzo de estos periodistas que con pocos recursos y mucho sacrificio informan a la judaidad.

**¿Cómo llegó a publicarse su primer artículo a *La Nación*?**

Yo había incursionado en los medios cuando era muy joven. Había publicado esporádicamente artículos en la prestigiosa revista *Raíces* y en otros periódicos comunitarios, pero no tenía como objetivo dedicarme al periodismo especializado en temática judía.

En los años 2001 y 2002 elaboré varios CD-ROM sobre esta temática, los



cuales fueron una especie de miniciclopeda judaica, que me dio una gran plataforma para poder abordar los diversos aspectos de la cultura judía.

Pero, la publicación del primer artículo en *La Nación* fue obra de la casualidad. Yo lo había enviado al diario como mera información sobre *Iom Kipur*, para que tomaran nota de los detalles de la festividad. Al editor de entonces le resultó interesante y lo publicó.

En la primera época debía casi rogar a los medios para que me publiquen una nota. Hoy, me alegra contarle que son ellos los que me las suelen pedir...

**KRISTALLNACHT 1938 Y 7 DE OCTUBRE 2023**

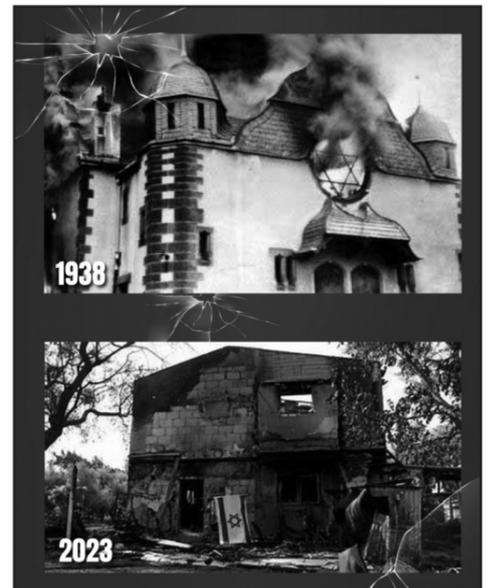
Los mineros tenían, hasta bien entrado el siglo XX, una técnica infalible para protegerse en las profundidades de la roca: los canarios. La pequeña ave, más sensible que el hombre a la falta de oxígeno y a los gases tóxicos moriría primero que éste si en las minas hubiesen gases venenosos o demasiado monóxido de carbono. Al enviar a los canarios y ver qué les pasaba, sabían los mineros si el lugar era seguro o si era hora de abandonar la mina a toda velocidad.

Los judíos hemos ocupado muchas veces el lugar de los canarios en la historia de la humanidad.

Al cumplirse 85 años desde el pogromo de 1938 denominado Kristallnacht, el 7 de octubre de 2023 se ubica entre los sucesos contemporáneos de mayor impacto por su crueldad, expresión de odio y planificación sistemática incluyendo campañas mediáticas en el mundo para politizar y sacar de contexto los sucesos. Los judíos más que nunca, somos en esta oportunidad, los canarios que anuncian un cambio que se avecina en el mundo occidental.

El Departamento de Emprendimientos Sionistas de la OSM y su movimiento Ain le Tzion, ofrecen un análisis comparativo de los eventos de 1938 con los de apenas un año atrás en la voz de dos intelectuales el Profesor Bruno Garbari y la psicóloga Diana Wang. Hay tres versiones de las entrevistas para su uso como documento educativo, y quizás para sus actos conmemorativos pero especialmente para la reflexión y la apertura de discusiones y debates.

VERSIÓN COMPLETA: <https://www.youtube.com/watch?v=SMbVP04zIPk>



Fundador: *León Kibrick*  
 Director Editor: *Dra. Corina Schwartzapel*  
 Periódico de noticias,  
 fundado el 8 de junio de 1923 - Propietario:  
 EDITORIAL MUNDO ISRAELITA S.A.

Año CI - N° 4589 - 8 páginas  
 ISSN 0327-5930 - Aparece los viernes  
 Registro Nac. de la Prop. Intelectual  
 N° 64680432 - Franq. pag. Conc. N° 248  
 Redacción y Administración:  
 Corrientes 4006 - (1194)  
 Buenos Aires - Argentina  
 Tel: 4864-0760 - Tel./Fax: 4861-8434  
 E-mail: mundoeditor@hotmail.com

*Los artículos firmados y los espacios publicitarios no reflejan necesariamente la opinión de la redacción.*

**Buenos Aires, 29 de Noviembre de 2024**